

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)2 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 4/14/2020 2:43:52 PM
Subject: RE: meivakantie
Received: Tue 4/14/2020 2:43:52 PM

Eens met reactie (10)(2e) Ik denk dat OCW beiden bedoelt maar ervaring leert inmiddels als we niet heel expliciet zijn partijen het verschillend interpreteren. Dus goed om te benoemen dat het gaat over zowel opvang voor kinderen van ouders in een vitaal beroep als om het organiseren van maatwerk voor kinderen die zich in een kwetsbare positie vinden (dat gaat verder dan alleen een onveilige situatie gezien discussie van vandaag over doelgroepen die Iderin benoemt).

Ik lees hierin daarnaast een wijziging met huidig beleid. Nu wordt opvang op school of kinderdagverblijf geregeld voor kinderen van ouders in een vitaal beroep. Organisatie van opvang en begeleiding voor kinderen in een kwetsbare positie is maatwerk en kan op allerlei manieren. In dit voorstel wordt de opvang voor kinderen van ouders in vitale beroepen als ik het goed lees ook maatwerk, en zou dus op een andere locatie dan huidige school of opvang kunnen plaats vinden. Goed om in onze reactie nog even te verifiëren of dit inderdaad zo bedoeld is.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 14 apr. 2020 3:42 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e)2 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: meivakantie

- Op eerste blik lijkt alleen te gaan over noodopvang ikv cruciale beroepen, niet over kinderen in kwetsbare positie. Kan snel miscommunicatie over ontstaan. Dus handig als ze in eerste zin even beiden groepen benoemen.
- Kinderen in kwetsbare positie is in de OCW-brief breder geformuleerd dan uitsluitend kinderen in onveilige thuissituatie. Wil OCW de opvang in meivakantie alleen voor kinderen in onveilige thuissituatie vormgeven? Voorstel: voor alle kinderen in kwetsbare positie, juist om te voorkomen dat spanningen hoog oplopen of ouders overbelast raken door grote ondersteuningsvraag. Indien jullie daarmee eens zijn: OCW/SZW vragen om duidelijker aan te geven in brief (zoals beschreven in brief 20 maart vanuit OCW aan TK).

Van: (10)(2e) (10)(2e)2 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 15:14
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: meivakantie

Kijken jullie even mee

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 14:41
Aan: (10)(2e) (10)(2e)2 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>
Onderwerp: Fwd: meivakantie

Hallo (10)(2e)

Zie bijgaand een gezamenlijk voorstel van kinderopvang en primair onderwijs voor de noodopvang in de meivakantie. Hierin is ook opvang van kinderen die thuis in onveilige situaties zitten geregeld. Kan jij aub kijken of dit voor VWS ook akkoord is?

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Volgende 2 pagina's verwijderd vanwege dubbel document